

Exhibit 24

Let's Talk about hypocrisy / Allez y, et de parler de l'hypocrisie



For writers, the hypocrisy of society is a bedeviling nuisance; those who denounce gays often turn out to be gay (very often, in fact). Those who use a religious pretext are even more hypocritical, since they always choose to ignore the facts in their holy books that they don't like and then seize on the gay part. For example, all three major religions rely on the rules found in Leviticus, grab the gay part and run with it (with smoke off their discount shoes) but ignore these other rules from the same place: Psychics, wizards, and so on are to be stoned to death. (Leviticus 20:27); Don't wear clothes made of more than one fabric (Leviticus 19:19); Don't cut your hair nor shave. (Leviticus 19:27); Any person who curseth his mother or father, must be killed. (Leviticus 20:9) Have you ever done that? If a man cheats on his wife, or vice versa, both the man and the woman must die. (Leviticus 20:10). I wonder if Dr. Laura would like that one to be enforced? If a man sleeps with his father's wife... both him and his father's wife is to be put to death. (Leviticus 20:11) If a man sleeps with his wife and her mother they are all to be burnt to death. (Leviticus 20:14) If a man or woman has sex with an animal, both human and animal must be killed. (Leviticus 20:15-16). I guess you should kill the animal since they were willing participants. Are they crazy? If a man has sex with a woman on her period, they are both to be "cut off from their people" (Leviticus 20:18); If a priest's daughter is a whore, she is to be burnt at the stake. (Leviticus 21:9) ... or my absolute favorite: People who have flat noses, or are blind or lame, cannot go to an altar of God. Poor little things. I have friend who used to box and now has a flat nose ... he's off to Hell, I guess. Got to love that stupid bible. Then, there are these pearls of divine wisdom: Anyone who dreams or prophesizes anything that is against God, or anyone who tries to turn you from God, is to be put to death. (Deuteronomy 13:5); If from God, is to be put to death. (Deuteronomy 13:6-10); If you find out a city worships a different god, destroy the city and kill all of its inhabitants... even the animals. Again, what's with the poor animals? (Deuteronomy 13:12-15); Kill anyone with a different religion. (Deuteronomy 17:2-7) The Muslims have that one down for sure. Perhaps you can understand why writers find the whole thing so utterly nonsensical. Try this one: The King of Morocco is gay, everyone knows it (trust me), but a gay cruise ship was just turned away from Morocco because being gay is illegal. So, the King is a criminal? Then why isn't he under arrest? Ignore all of that stupid bible stuff, but don't just chose one or two juicy morsels, for crying out loud! When the time comes that some Republican justifies anti-gay gibberish AND adheres to all of the above, then I might listen. / Pour les écrivains, l'hypocrisie de la société est une nuisance qui assaille; ceux qui dénoncent souvent être gay (très souvent, en fait). Ceux qui utilisent un prétexte religieux sont encore plus hypocrites, car ils ont toujours choisi d'ignorer les faits dans leurs livres saints qu'ils n'aiment pas et puis saisir la partie gay. Par exemple, tous les trois grandes religions s'appuient sur les règles contenues dans le Lévitique et Deutéronome, prenez la partie gay et courez avec lui (avec de la fumée hors de leurs chaussures à prix bon marché), mais ignorez ces autres règles du même endroit: les médiums, les magiciens, et ainsi de suite sont à être lapidés à mort. (Lévitique 20:27); Ne pas porter des vêtements faits de plus d'un tissu (Lévitique 19:19); Ne pas couper les cheveux, ni se raser. (Lévitique 19:27); Toute personne qui maudira son père ou la mère, doit être tuée. (Lévitique 20:9) Avez-vous déjà fait? Si un homme trompe son épouse, ou vice-versa, à la fois l'homme et la femme doivent mourir. (Lévitique 20:10). Je me demande si le Dr Laura voudrait que l'on doive être exécuté? Si un homme couche avec la femme de son père ... à la fois lui et sa femme de son père doivent être mis à mort. (Lévitique 20:11) Si un homme couche avec sa femme et sa mère, tous doivent être brûlés à mort. (Lévitique 20:14) Si un homme ou une femme a des relations sexuelles avec un animal, à la fois humain et animal doivent être tués. (Lévitique 20:15-16). Je suppose que vous devez tuer l'animal, car ils étaient des participants volontaires. Sont-ils fous? Si un homme a des relations sexuelles avec une femme pendant ses règles, ils sont à la fois d'être "coupés de leurs personnes" (Lévitique 20:18); Si la fille d'un prêtre est une pute, elle doit être brûlée sur le bûcher. (Lévitique 21:9) ... ou mon favori absolu, Les gens qui ont le nez plat, ou qui sont aveugles ou boiteux, ne peut pas aller à l'autel de Dieu. Puis, il y a ces perles de la sagesse divine: Toute personne qui rêve ou prophétise tout ce qui est contre Dieu, ou toute personne qui essaie de vous détourner de Dieu, doit être mise à mort. (Deutéronome 13:5); Si quelqu'un, même de votre propre famille suggère adorer un autre dieu, tuez-les. (Deutéronome 13:6-10); Si vous trouvez un culte de la ville un dieu différent, détruira la ville et tuer tous ses habitants ... même les animaux. (Deutéronome 13:12-15); tuer quelqu'un avec une religion différente. (Deutéronome 17:2-7) Peut-être que vous pouvez comprendre pourquoi les écrivains, et les hommes gais et les femmes en général, trouvent le tout tellement absurde. Par exemple: Le roi du Maroc est gay, tout le monde le sait



http://www.draculadancing.com/2012/07/lets-talk-about-hypocrisy-allez-y-et-de.html

Mark Sutherland Simpson: Let's Talk about hypocrisy / Allez y, et de parler de l'hypocrisie

(faites moi confiance), mais un bateau de croisière gay a été tout simplement détourné du Maroc parce que l'homosexualité est illégale. Alors, le roi est un criminel? Et bien, pourquoi n'est t-il pas en état d'arrestation? Ignorer tous ces trucs stupides, mais ne pas seulement choisir un ou deux d'entre eux, pour pleurer à haute voix! Lorsque viendra le temps où certains républicains justifieront le caractère anti-gay du charabia et adhérent à tout ce qui précède, alors je pourrai écouter.



Posted by Mark Sutherland Simpson New York mardi, juillet 31, 2012

Exhibit 25

Mark Sutherland Simpson

Best Gay Books: Novels, Stories, Poetry and more / romans, contes, poèmes et plus

lundi 27 août 2012

The New Dangers of Writing / Les nouveaux dangers de l'écriture

Terrence McNally, Salman Rushdie, Peter Heehs, Julian Assange, Shahin Najafi, Mark Simpson, Christopher Hitchens and many other Western writers, have suddenly found themselves with death sentences hanging over them. In fact, as an article in the Times of London said, "These days, there are so many fatwas issued against Westerners ... that it is getting hard to keep track of it all. Issued by a mufti or a religious lawyer, a fatwa is a legal statement in Islam," to express the Islamic point of view that those who are insulting to Allah and the messengers of God must be killed. While we can all agree that this is, at best, a strangely medieval and archaic view of the world, it is a frightening phenomenon for writers. Those who chart such things, and present at conferences, have shown fatwas growing almost exponentially in Western countries, as Islam spreads throughout Europe and North America. Writers used to worry about having their books banned as pornographic, but those worries ended generations ago. Now, gay writers in particular, who have a disproportionately high number of these fatwas issued against them, must worry that simply by writing a gay-themed novel they may have a religious-based death sentence issued against them. As I said recently at a conference, I accept Islam's right to exist; however, I do not respect it, either as a religion or a way of life. Respect is something one earns, and Islam has not earned my respect (to say the least). In fact, to be honest with you, as both myself and as a gay man in general it has earned nothing but my scorn, disrespect and even disgust. No one has yet explained to me how, if God had a book he wished to transmit to humanity, it gave a self-contradictory and confusing version to only one man, in one complicated and (at the time) barbaric language (wouldn't he have used Greek or, more appropriately for the time, Latin?), at only one time in history ... what kind of God would that be, anyway? Some kind of Las Vegas gamester? Really ... I mean ... really! If there is a God, why would he need to do things so weirdly and secretly, and with such a mish-mash of confusion and contradiction? What's with that anyway? Sounds more devilish than divine to me, and definitely it does not seem possible. Honestly, let's all wake up here and smell the coffee. What a weird ruse that was ... and is. Give me Buddhism any day ... at least it's a nice religion with kindly monks and it doesn't blow people up, even if it, too, has its homophobic side. If I say I'm a Buddhist, does that protect me from a fatwa? With whom do I consult about these fineries of ridiculous religious jujū (or would that be mojo)? Is there a Court of Ludicrous Religious Adjudications (where they all wear clown suits, red wigs and big blue shoes?)

Terrence McNally, Salman Rushdie, Peter Heehs, Julian Assange, Shahin Najafi, Mark Simpson, Christopher Hitchens et de nombreux autres écrivains occidentaux, ont tout d'un coup se sont retrouvés avec la peine de mort qui pèsent sur eux. En fait, comme un article dans le Times de Londres a déclaré: «Ces jours-ci, il y a des fatwas émises tant contre les Occidentaux ... qu'il devient difficile de garder une trace de tout cela. Délivré par un mufti ou d'un avocat religieux, une fatwa est une mention légale dans l'Islam », pour exprimer le point de vue islamique que ceux qui sont insultantes pour Allah et les messagers de Dieu doivent être tués. Alors que nous pouvons tous convenir que ce n'est, au mieux, une vue étrangement médiéval et archaïque du monde, il est un phénomène effrayant pour les écrivains. Ceux qui tracer de telles choses, et de présenter lors de conférences, ont montré des fatwas croissance quasi exponentielle dans les pays occidentaux, alors que les écarts Islam à travers l'Europe et l'Amérique du Nord. Les écrivains utilisé pour se préoccuper d'avoir leurs livres interdits comme pornographique, mais ces soucis terminés il y a

plusieurs générations. Maintenant, les écrivains homosexuels en particulier, qui ont un nombre anormalement élevé de ces fatwas émises contre eux, doivent se préoccuper que simplement en écrivant un roman gay-thèmes ils peuvent avoir une sentence de mort basé sur la religion émis à leur rencontre. Comme je l'ai dit récemment lors d'une conférence, je accepter le droit de l'islam d'exister, mais je ne le respecte pas, que ce soit une religion ou un mode de vie. Le respect est quelque chose qu'on gagne, et l'islam n'a pas gagné mon respect (pour dire le moins). En fait, pour être honnête avec vous, comme moi-même et comme un homme gay en général, il a rien gagné, mais le dégoût mon mépris, le mépris et même. Personne n'a encore m'a expliqué comment, si Dieu avait un livre qu'il voulait transmettre à l'humanité, il a donné une version auto-contradictoire et déroutante pour un seul homme, dans une langue barbare et compliqué (à l'époque) (ne seraient pas ils ont utilisé le grec ou, plus précisément pour le moment, le latin?), à une seule fois dans l'histoire ... quel genre de Dieu que ce serait, de toute façon? Une sorte de Las Vegas joueur? Vraiment ... Je veux dire ... vraiment! S'il y a un Dieu, pourquoi aurait-il besoin de faire des choses si bizarrement et secrètement, et avec un tel méli-mélo de confusion et de contradictions? C'est quoi que de toute façon? Il me semble plus diabolique que divin pour moi, et certainement il ne semble pas possible. Honnêtement, nous allons tous nous réveiller ici et l'odeur du café. Qu'est-ce une ruse bizarre qui était ... et est. Donne-moi le bouddhisme tous les jours ... au moins c'est une religion bien avec les moines bienveillantes et il ne souffle pas les gens, même si elle, elle aussi, a de son côté homophobe. Si je dis que je suis un bouddhiste, est-ce que me protéger contre une fatwa? Avec qui dois-je consulter au sujet de ces parures de ridicule religieuse juju (ou serait-ce mojo)? Y a-t-il une Cour de l'arbitrage religieux ridicule (où ils portent tous des costumes de clown, rouge perruques et grandes chaussures bleues?)

Posted by [Mark Sutherland Simpson](#) New York [lundi, août 27, 2012](#)